

BACHILLERATO

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD. **EVAU** MADRID  
COMENTARIOS LINGÜÍSTICOS. TEMA. JUSTIFICACIÓN DEL TEXTO.  
RESUMEN.

Hay muchas formas de hacer estos comentarios y, puesto que no hay ningún modelo corregido por la comisión universitaria, cualquiera puede valer, siempre y cuando sea coherente, claro. Lo importante es que para mostrar todo lo que has aprendido durante tu paso por el cole, seas capaz de justificar, con ejemplos del texto, lo que estás diciendo.

Al principio cuesta, pero cada vez lo harás más rápido porque la base la tienes.

Te dejo unos vídeos con teoría, que pueden ayudarte a hacer el comentario de este texto:

- Tema: <https://www.youtube.com/watch?v=SsrRWYWmltQ>
- Funciones del lenguaje: <https://www.youtube.com/watch?v=30UzaQkZewU>
- Mecanismos de cohesión: <https://www.youtube.com/watch?v=pxrnvza0Nr8>
- Modalización: <https://www.youtube.com/watch?v=vv4tUIKdloA>
- Tipo de texto: <https://www.youtube.com/watch?v=ggXWEs89iUI>

COMENTARIO: si no tienes claro qué debes buscar, mira el esquema base para guiarte.

- En este modelo nos fijaremos en rasgos de OBJETIVIDAD, CLARIDAD Y PRECISIÓN (COHESIÓN), SUBJETIVIDAD (MODALIZACIÓN), RECURSOS RETÓRICOS, NARRACIÓN Y DESCRIPCIÓN.
- Recuerda tienes que poner todos los rasgos más significativos, con un par de ejemplos del texto.

TEMA:

- Debe ser un SN o una oración corta que diga de qué trata el texto. Las palabras que encuentres repetidas y los campos semánticos te darán la clave.

TIPO DE TEXTO:

- Los rasgos que hayas encontrado en el comentario te marcarán qué tipo de texto es. Debes señalar la modalidad o tipología textual y el género discursivo.

RESUMEN:

- Tiene que ser objetivo y usar un lenguaje apropiado.
- Debes ir al grano y no empezar nunca con “el texto trata” “el autor dice” o algo parecido.
- Debe ocuparte entre 5 y 7 líneas.
- No debes copiar literalmente parte del texto; debes parafrasear, es decir, utilizar tus propias palabras para resumir las ideas fundamentales.

**¡A POR ELLO!**

**LEE EL TEXTO, SEÑALANDO LOS RASGOS QUE VAYAS ENCONTRANDO.**

**A CONTINUACIÓN, COMPRUEBA LA SOLUCIÓN. ENCONTRARÁS EL TEXTO, CON LOS RASGOS SEÑALADOS Y LA ORGANIZACIÓN DE ESOS RASGOS AGRUPADOS EN ESQUEMAS; OBIAMENTE, NO DEBES PONER TODO LO QUE YO SEÑALO PERO ESTO TE SERVIRÁ DE GUÍA Y TE AYUDARÁ.**

## **TEXTO**

### **PAN Y CINE**

No se puede vivir sin comida, CLARO. ¿Y sin fábulas? Quizá tampoco. Los periódicos llevan hablando con auténtica ALARMA de la huelga de guionistas que comenzó el lunes pasado en EE UU. Se refieren a ella como si fuera a provocar la falta de un producto esencial para la VIDA cotidiana. Algunos, para explicar su MAGNITUD, recuerdan la de 1988, que duró 22 semanas y costó a la industria norteamericana 350 millones de euros. La actual podría duplicar esa cifra. Pero los números siempre esconden, o disimulan, un pánico moral. ¿Qué ocurriría si esa panda de locos - los guionistas- se pasaran un año sin inventar historias? ¿En qué nos afectaría a usted y a mí? ¿Será verdad que esta gente, al urdir los argumentos de las series de televisión, escribe también, sin que seamos conscientes de ello, el argumento de nuestra vida?

¿Es imaginable un mundo sin ficción? Definitivamente, no. Somos tan hijos de la carne y de la sangre como de las caperucitas rojas, de las blancanieves, de las madrastras, de los pulgarcitos, de los gatos con botas, pero también de las madamesbovarys y de las anasozores y de los raskolnikofs y de los batlebys, por no hablar de los soprano y de los fraziers, de los seinfelds, o de los doctores houses. Desde que el mundo es mundo, mientras unos amasan el pan que comemos por la mañana, otros urden las historias que devoramos por la noche. Estamos hechos de pan y de novelas. El problema no son, pues, los millones de euros que podría perder la industria, sino las disfunciones que en el cuerpo social provocaría un desplome brusco de la ficción. Imaginen un mundo sin cine, sin novelas, sin cómics, sin series de televisión, sin culebrones; sólo realidad a palo seco, o sucedáneos de las fábulas como los que nos sirven los políticos. Ese señor tan raro que se acuesta cuando usted se levanta es guionista. Un respeto.

Juan José Millás, El País, 9 de noviembre de 2007

## PAN Y CINE

No **se puede vivir** sin comida, **CLARO**. ¿Y sin **fábulas**? Quizá tampoco. **Los periódicos llevan hablando** con **auténtica ALARMA** de la **huelga de guionistas** que **comenzó** el lunes pasado en EE UU. Se **refieren** a ella como si fuera a provocar la falta de un producto **esencial** para la **VIDA cotidiana**. Algunos, para **explicar** su **MAGNITUD**, **recuerdan** la de 1988, que duró 22 semanas y costó a la industria **norteamericana** 350 millones de euros. La actual **podría duplicar** esa **cifra**. **Pero los números** siempre **esconden**, o **disimulan**, un pánico moral. ¿Qué ocurriría si **esa panda de locos** - los **guionistas**- se pasaran un año sin **inventar** historias? ¿En qué **nos** afectaría a usted **y a mí**? ¿**Será** verdad que esta gente, al **urdir** los **argumentos** de las series de televisión, **escribe** también, sin que **seamos** conscientes de ello, **el argumento de nuestra vida**?

¿**Es imaginable** un mundo sin **ficción**? **DEFINITIVAMENTE, NO**. **Somos tan hijos de la carne y de la sangre** como de las **caperucitas rojas**, de las **blancanieves**, de las **madrastras**, de los **pulgarcitos**, de los **gatos con botas**, pero también de las **madamesbovarys** **y** de las **anasozores** **y** de los **raskolnikofs** **y** de los **batlebys**, por no **hablar** de los **soprano** **y** de los **fraziers**, de los **seinfelds**, o de los **doctores houses**. Desde que el mundo **es** mundo, mientras unos **amasan** el pan que **comemos** por la **mañana**, otros **urden** las **historias** que **devoramos por la noche**. **Estamos hechos de pan y de novelas**. El problema no **son**, pues, los millones de euros que **podría perder** la industria, sino las **DISFUNCIONES** que en el cuerpo **social** provocaría un desplome brusco de la **ficción**. **Imaginen** un mundo **sin cine**, **sin novelas**, **sin** cómics, **sin series de televisión**, **sin culebrones**; sólo **realidad a palo seco**, o **sucedáneos de las fábulas como los que nos sirven los políticos**. **Ese señor tan raro** que **se acuesta** cuando usted **se levanta es guionista**. Un respeto.

Juan José Millás, El País, 9 de noviembre de 2007

## CORRECCIÓN

### RASGOS LINGÜÍSTICOS Y ESTILÍSTICOS:

1.- **OBJETIVIDAD**: aparece en todos los textos y justifica la función referencial o representativa del lenguaje.

- presente de indicativo: se acuesta, se refieren, llevan,...
- oraciones copulativas: el mundo es mundo, es guionista,...
- adjetivos especificativos: vida cotidiana, industria norteamericana,... (solo califican, sin connotaciones)
- imprecisión del sujeto:
  - formas no personales del verbo:
    - infinitivos: perder, hablar, explicar, inventar, duplicar, urdir...
    - participios: hechos de pan,...
  - marca de impersonalidad: no se puede vivir.
- datos concretos: 350 millones de euros, 22 semanas,...

2.- **CLARIDAD Y PRECISIÓN**: hace referencia a los elementos de **COHESIÓN** y aparece en todos los textos

- repeticiones: guionista, ficción,...

- campos léxicos: imaginar-imaginable,... (*no es significativo*)
- campos semánticos: del cine o la televisión y la literatura (historias, fábulas, guionistas, ficción, culebrón)
- sinónimos: historias, fábulas e historias, urdir e inventar, esconder y disimular, cifra y números,... (*de la misma categoría gramatical*)
- antónimos: mañana y noche, se acuestan y se levantan, ficción y realidad... (*de la misma categoría gramatical*)
- SN complejos: alarma de la huelga de guionistas que comenzó... (un *sustantivo con muchos CN es mucho más claro que si no lleva CN*)
- estructuras bimembres: realidad o sucedáneos, esconden o disimulan, a usted y a mí,... (*dos palabras unidas por un nexo copulativo son más precisas que si solo apareciera una*)
- sustantivos abstractos: alarma, magnitud, vida,...
- aclaraciones: - los guionistas-

### 3.- **SUBJETIVIDAD o modalización: responden a la función expresiva y a la apelativa del lenguaje.**

- primera persona: desinencias: plural: somos, estamos,...
- pronombres personales: singular: mí, plural: nos.
- adjetivos posesivos: nuestra vida...
- adjetivos valorativos: auténtica alarma, producto esencial... (*aportan matices subjetivos, es decir, connotaciones*)
- sintaxis compleja: subordinadas de todo tipo.
- perífrasis modales: podría perder, podría duplicar...
- lenguaje coloquial: esa panda de locos, a palo seco...
- ironía: ese señor tan raro, sucedáneos de las fábulas como los que nos sirven los políticos.
- apelación directa al lector: usted.
- modalizador: definitivamente no; claro.
- mundo compartido con el lector: todas las expresiones que usa, unas más cultas “madamesbovarys” y otras más populares y cercanas tanto de la televisión “doctores houses” como de los cuentos de nuestra infancia.

### 4.- **RECURSOS RETÓRICOS: justifica la función poética y es otro rasgo subjetivo.**

- paralelismo: sin cine, sin novelas, sin cómics...
- personificaciones: los números siempre esconden, o disimulan...
- metáforas: el argumento de nuestra vida?, tan hijos de la carne y de la sangre...
- preguntas retóricas: ¿Es imaginable un mundo sin ficción?
- metonimia: los periódicos llevan hablando (se puede considerar también personificación)
- hipérbole: devoramos por la noche (se puede considerar también metáfora)

TEMA: la importancia de la ficción en nuestras vidas / la evasión diaria a través de la ficción.

COMENTARIO: En este texto, Juan José Millás muestra su punto de vista utilizando la función referencial del lenguaje pues parte de un hecho objetivo: una huelga real que se ha producido en EEUU, aportando datos concretos. Para ello, utiliza el presente de indicativo (*se acuesta, se refieren, llevan*) y las oraciones copulativas (*el mundo es mundo, es guionista*) así como adjetivos especificativos (*vida cotidiana, industria norteamericana*). Para aumentar la objetividad, es llamativa la imprecisión del sujeto, a través de formas no personales del verbo, especialmente de infinitivos (*perder, hablar, explicar, inventar*).

Además, es un texto perfectamente cohesionado pues es claro y preciso tal y como se comprueba con la aparición de SN complejos (*alarma de la huelga de guionistas que comenzó...*) y de estructuras bimembres (*esconden o disimulan*). La progresión temática viene dada a través de las repeticiones (*guionista, ficción*), del uso de sinónimos (*historias, fábulas y argumentos, urdir e inventar*) y del campo semántico de del cine y la literatura (*historias, fábulas, guionistas, ficción, culebrón*). Abundan los sustantivos abstractos (*alarma, magnitud, vida,*).

Sin embargo, el novelista da claramente su opinión, apelando directamente al lector (*usted*) y usando la primera persona del singular y del plural para involucrar al receptor y acercarse a él, tanto con desinencias (*somos, devoramos*) como con pronombres personales (*nos, mi,*) y adjetivos posesivos (*nuestra vida*). Es llamativo el carácter subjetivo del texto con el uso de modalizadores (*definitivamente no; claro*) y de preguntas retóricas donde evidencia las respuestas (*¿y sin fábulas?, ¿es imaginable?.*) Se aprecian perífrasis modales, algunas de ellas en condicional pues plantea una hipótesis (*podría perder, podría duplicar*), adjetivos valorativos (*producto esencial*) y sintaxis compleja. El autor hace uso de la ironía (*ese señor tan raro*) y de un lenguaje coloquial (*a palo seco, esa panda de locos, a palo seco*) así como de referencias al mundo compartido con el lector al citar obras literarias (*las madamesbovarys y de las anasozores*), series de televisión (*los doctores houses*) o cuentos de nuestra infancia (*caperucitas rojas y blancanieves*), rasgos que caracterizan a este tipo de textos. Por todo ello, prevalecen las funciones expresiva y apelativa del lenguaje.

Finalmente, hay cierta voluntad de estilo como se muestra en el uso de metáforas (*el argumento de nuestra vida*), hipérboles (*devoramos por la noche*), personificaciones (*los números siempre esconden*) o paralelismos, que abundan en las enumeraciones del último párrafo (*sin cine, sin novelas, sin cómics*).

TIPO DE TEXTO, JUSTIFICADO: Combina argumentación y exposición. Es un texto periodístico de opinión, un artículo.

#### RESUMEN:

Los cuentos, las novelas o las series de televisión nos permiten alejarnos un poco de la realidad cada noche. Por eso, una huelga de aquellos que crean historias puede tener repercusiones negativas, no ya en un plano económico por la merma de beneficios en un sector concreto sino porque necesitamos historias que nos ayuden a evadirnos.