

BACHILLERATO

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD.

COMENTARIOS LINGÜÍSTICOS. TEMA. JUSTIFICACIÓN DEL TEXTO.

RESUMEN

Hay muchas formas de hacer estos comentarios y, puesto que no hay ningún modelo corregido por la comisión universitaria, cualquiera puede valer, siempre y cuando sea coherente, claro. Lo importante es que para mostrar todo lo que has aprendido durante tu paso por el cole, seas capaz de justificar, con ejemplos del texto, lo que estás diciendo. Al principio cuesta, pero cada vez lo harás más rápido porque la base la tienes.

Te dejo unos vídeos con teoría, que pueden ayudarte a hacer el comentario de este texto:

- Tema: <https://www.youtube.com/watch?v=SsrRWYWmltQ>
- Funciones del lenguaje: <https://www.youtube.com/watch?v=30UzaQkZewU>
- Mecanismos de cohesión: <https://www.youtube.com/watch?v=pxrnvza0Nr8>
- Modalización: <https://www.youtube.com/watch?v=vv4tUIKdloA>
- Tipo de texto: <https://www.youtube.com/watch?v=ggXWEs89iUI>

COMENTARIO: si no tienes claro qué debes buscar, mira el esquema base para guiarte.

- En este modelo nos fijaremos en rasgos de OBJETIVIDAD, CLARIDAD Y PRECISIÓN (COHESIÓN), SUBJETIVIDAD (MODALIZACIÓN), RECURSOS RETÓRICOS, NARRACIÓN Y DESCRIPCIÓN.
- Recuerda tienes que poner todos los rasgos más significativos, con un par de ejemplos del texto.

TEMA:

- Debe ser un SN o una oración corta que diga de qué trata el texto. Las palabras que encuentres repetidas y los campos semánticos te darán la clave.

TIPO DE TEXTO:

- Los rasgos que hayas encontrado en el comentario te marcarán qué tipo de texto es. Debes señalar la modalidad o tipología textual y el género discursivo.

RESUMEN:

- Tiene que ser objetivo y usar un lenguaje apropiado.
- Debes ir al grano y no empezar nunca con “el texto trata” “el autor dice” o algo parecido.
- Debe ocuparte entre 5 y 7 líneas.
- No debes copiar literalmente parte del texto; debes parafrasear, es decir, utilizar tus propias palabras para resumir las ideas fundamentales.

¡A POR ELLO!

LEE EL TEXTO, SEÑALANDO LOS RASGOS QUE VAYAS ENCONTRANDO.

A CONTINUACIÓN, COMPRUEBA LA SOLUCIÓN. ENCONTRARÁS EL TEXTO, CON LOS RASGOS SEÑALADOS Y LA ORGANIZACIÓN DE ESOS RASGOS AGRUPADOS EN ESQUEMAS; OBIAMENTE, NO DEBES PONER TODO LO QUE YO SEÑALO PERO ESTO TE SERVIRÁ DE GUÍA Y TE AYUDARÁ.

TEXTO

[...] De lo antedicho se deduce que la caza-caza, la caza al salto o en mano, tal como YO la practico, constituye un auténtico ejercicio deportivo. Hay, sin embargo, quien no repara en SUTILEZA y considera que la caza, en cualquiera de sus manifestaciones, es un ESPARCIMIENTO cruel. Nos llevaría demasiado tiempo discutir este extremo, más si admitimos que el hombre es un animal carnívoro y que para mí no es lícita la caza de un animal gastronómicamente inútil, convendremos que la muerte de una perdiz de una perdigonada no es objetivamente más cruel que cualquiera de los métodos que habitualmente se emplean para el sacrificio de las aves de corral. No deja de ser chocante que, a medida que en la sociedad actual se endurece la POSTURA del hombre contra el hombre - las recientes y horribles matanzas de Beirut y la tibia reacción del mundo así lo acreditan –se extiende un hipócrita franciscanismo que contrasta con aquellas ACTITUD. En Alemania me contaban que uno de los guardianes del campo de exterminio de Dachau lloró el día que se le murió un canario.

Lo que hay que preguntarse entonces no es si la caza es cruel o no lo es, sino qué procedimientos de caza son admisibles y qué otros no lo son. Si la caza sirve para el hombre, para su desarrollo y PLENITUD, o no sirve. Y el hecho de que en el país se expidan anualmente un millón de licencias, invita a pensar que sí. No se me escapa que dentro de este millón existen no pocos pirotécnicos -su objetivo es quemar pólvora en salvas- y otros que ven en la caza, en algunas manifestaciones aristocráticas de la caza, una actividad adecuada para acabar de perfilar su imagen. Mas, esto aparte, si la AFICIÓN a la caza aumenta y aceptamos que se trata de un ejercicio adecuado para aliviar la tensión, individual y social, apoyemos este deporte, democraticémoslo, demos entrada en él a los más posibles. ¿Cómo? ¿Aboliendo los cotos? He aquí otro problema y no baladí ni inoportuno. El ideal de la caza sería, SIN DUDA, el de hombre libre, en tierra libre, sobre pieza libre. Mas tal cosa, a estas alturas de civilización, ya no es posible. [...]

Miguel Delibes (El País, 17 de octubre de 1982)

[...] De lo antedicho **se** deduce que la **caza-caza**, la **caza** al salto o en mano, tal como **YO** la **practico**, **constituye** un auténtico **ejercicio deportivo**. **Hay**, **sin embargo**, quien no repara en **SUTILEZA** y **considera** que la **caza**, en cualquiera de sus manifestaciones, **es** un **ESPARCIMIENTO** cruel. **Nos** llevaría demasiado tiempo **discutir** este extremo, más si **admitimos** que el **hombre es** un **animal carnívoro** y que para **mí** no **es** lícita la **caza** de un **animal** gastronómicamente **inútil**, **convendremos** que la **muerte** de una perdiz de una **perdigonada** no **es** objetivamente más cruel que **cualquiera de los métodos que** **habitualmente se** emplean para el **sacrificio** de las aves de corral. No deja de **ser chocante** que, a medida que en la **sociedad actual se endurece** la **POSTURA** del **hombre** contra el **hombre** - las recientes y horribles **matanzas** de Beirut y la **tibia** reacción del mundo así lo acreditan - **se extiende** un **hipócrita** franciscanismo que contrasta con aquellas **ACTITUD**. En Alemania **me** contaban que uno de los guardianes del campo de **exterminio** de Dachau **lloró el día que se le murió** un canario.

Lo que **hay que preguntarse** entonces no **es** si la **caza es** cruel o no lo **es**, sino qué procedimientos de **caza son** admisibles y qué otros no lo **son**. Si la **caza sirve para el hombre**, para su desarrollo y **PLENITUD**, **o no sirve**. **Y el hecho de que en el país se expidan** anualmente un millón de **licencias**, invita a **pensar** que sí. No se **me** escapa que dentro de este millón **existen no pocos pirotécnicos** -su objetivo **es quemar pólvora** en salvas- y otros que **ven** en la **caza**, en algunas manifestaciones aristocráticas de la **caza**, **una actividad adecuada para** acabar de perfilar su imagen. **Mas**, esto aparte, si la **AFICIÓN** a la **caza aumenta** y aceptamos que **se trata de un ejercicio adecuado para aliviar la tensión**, individual y **social**, apoyemos este **deporte**, **democraticémoslo**, **demos** entrada en él a los más posibles. **¿Cómo? ¿Aboliendo los cotos?** He aquí otro problema y no **baladí ni inoportuno**. El ideal de la **caza sería, SIN DUDA**, el **de hombre libre**, en **tierra libre**, sobre **pieza libre**. **Mas** tal cosa, a estas alturas de civilización, ya no **es** posible. [...]

Miguel Delibes (El País, 17 de octubre de 1982)

CORRECCIÓN

RASGOS LINGÜÍSTICOS Y ESTILÍSTICOS:

1.- **OBJETIVIDAD**: aparece en todos los textos y justifica la función referencial o representativa del lenguaje.

- presente de indicativo: consideran, sirve, constituye, existen, ...
- oraciones copulativas: es lícita, ser chocante, no lo son, ...
- adjetivos especificativos: animal carnívoro, sociedad actual, ... (*adjetivos totalmente objetivos*)
- imprecisión del sujeto:
 - formas no personales del verbo:
 - infinitivos: discutir, pensar, quemar, ...
 - participios: adecuada para...
 - marca de pasiva: se deduce, se emplean, ...
 - oraciones impersonales: se trata de, hay quien...

2.- **CLARIDAD Y PRECISIÓN**: hace referencia a los elementos de cohesión y aparece en todos los textos.

- repeticiones: caza y hombre. (*marcan el tema del texto*)

- familias léxicas: muerte-murió, deporte-deportivo, ... (los verbos conjugados, los plurales, los femeninos... solo cuentan una vez, es decir, deportivo y deportiva serían contaría solo como un ejemplo)
- campos semánticos: de la caza (pieza, animal, perdigonada, pólvora, licencia), ... (de la misma categoría gramatical)
- sinónimos: ejercicio y deporte, pieza y animal, muerte, exterminio y matanza, ... (de la misma categoría gramatical)
- SN complejos: cualquiera de los métodos que habitualmente..., el hecho de que en... (es mucho más claro un sustantivo con muchos complementos del nombre que un sustantivo solo)
- conectores: contraargumentativos (mas, sin embargo) y aditivos (y)
- estructuras bimembres: desarrollo y plenitud, recientes y horribles, ... (es más preciso usar dos términos que uno)
- sustantivos abstractos: afición, postura, actitud, esparcimiento, plenitud, ...

3.- **SUBJETIVIDAD o modalización: responden a la función expresiva y a la apelativa del lenguaje.**

- primera persona: desinencias: plural: admitimos, convendremos, ...
 - pronombres personales: singular: yo, me, mi; plural: nos.
- adjetivos valorativos: tibia reacción, baladí ni inoportuno, ...
- aclaraciones subjetivas: su objetivo es quemar pólvora...
- sintaxis compleja: abundan las subordinadas sustantivas.
- connotaciones negativas: sacrificio, matanza, exterminio, ...
- perífrasis modales: hay que preguntarse, ...
- uso de imperativo: apoyemos este deporte, democraticémoslo, demos, ...
- ironía: lloró el día que se le murió un canario, no pocos pirotécnicos, ...
- preguntas retóricas: ¿Cómo? ¿Aboliendo los cotos?
- modalizador: sin duda.

4.- **RECURSOS RETÓRICOS: justifica la función poética y es otro rasgo subjetivo.**

- paralelismo: de hombre libre, en tierra libre, sobre pieza libre; apoyemos, democraticemos, demos; sirve...o no sirve; para el hombre, para su desarrollo

TEMA: la caza, entendida como un ejercicio que ayuda al hombre, no es cruel.

COMENTARIO: En este fragmento, Miguel Delibes muestra su punto de vista sobre la caza partiendo de la objetividad y, por tanto, evidenciando la función representativa del lenguaje. Para ello, utiliza el presente de indicativo (*consideran, sirve, constituye*) y las oraciones copulativas (*es lícita, no lo son*) así como adjetivos especificativos (*animal carnívoro, sociedad actual*). Para ser más objetivo, es llamativa la imprecisión del sujeto, a través de formas no personales del verbo (infinitivos: *discutir, ser, pensar, quemar*, o participios: *adecuada para*) así como la marca de pasiva refleja (*se deduce, se emplean*) o las oraciones impersonales (*hay quien...*).

Además, es un texto claro y preciso tal. Esto se ve en la aparición de SN complejos (*cualquiera de los métodos...*) y de estructuras bimembres (*desarrollo y plenitud, recientes y horribles*). La progresión temática viene dada a través de las repeticiones (*caza, hombre*), del uso de sinónimos (*ejercicio y deporte, pieza y animal*) y del campo semántico de la caza (*pólvora, perdigonada, licencia, animal...*). Los paralelismos también sirven para avanzar en el tema. El autor da cohesión al texto con el uso de conectores contraargumentativos (*mas, sin embargo*) y aditivos (*y*). Abundan los sustantivos abstractos (*postura, actitud, plenitud, sutileza*).

Sin embargo, el novelista da claramente su opinión usando la primera persona tanto del singular como del plural para involucrar al lector y acercarse a él, a través de desinencias (*admitimos, convendremos*) o de pronombres personales (*nos, yo, mi, me*). Es llamativo el carácter exhortativo del texto con el uso del imperativo (*apoyemos, demos*), los adjetivos valorativos (*tibia reacción, chocante, inútil*) y la sintaxis compleja. Aparece un modalizador para reforzar esa subjetividad (*sin duda*) y Delibes hace uso de preguntas retóricas y de la ironía al referirse a los cazadores que sólo quieren disparar o cuando alude al guardián que no se inmuta ante la muerte humana pero llora la muerte de su pájaro. Todos estos rasgos justifican la función expresiva y apelativa del lenguaje.

Finalmente, hay cierta voluntad de estilo como se muestra en el uso de paralelismos a lo largo del texto (*una actividad adecuada... un ejercicio adecuado; de hombre libre, en tierra libre, sobre pieza libre*).

TIPO DE TEXTO, JUSTIFICADO: Es un fragmento que parte de una exposición, claro, preciso y objetivo pero donde predomina la subjetividad. Es un texto periodístico, en concreto, un artículo de opinión escrito por el novelista de posguerra Miguel Delibes.

RESUMEN: La caza es un deporte bueno a nivel social y particular. Aquellos que la consideran cruel son unos hipócritas ya que la crueldad está presente en las guerras y asesinatos y, sin embargo, el mundo no reacciona. Hay que apoyar esta actividad pero estableciendo unos procedimientos que eviten las malas prácticas.