

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD. COMUNIDAD DE MADRID

ARGUMENTACIÓN.

Esta es una propuesta para que sepas cómo organizar la información e ir desarrollando los argumentos. Por supuesto, hay muchas opciones.

**Elabore un texto argumentativo a favor o en contra del uso de actores de prestigio como reclamo publicitario.**

La publicidad busca llamar la atención del receptor. Los creativos saben que la aparición de un personaje famoso, ya sea un actor o un deportista, por ejemplo, va a tener más impacto que si el anuncio es protagonizado por un desconocido. (CONTEXTUALIZA, ES DECIR, PON EL ENUNCIADO EN SITUACIÓN).

Creo que esto es una buena idea si su finalidad es transmitir un mensaje a la población. Todos tenemos referentes y, cuando estos nos transmiten una idea, inconscientemente su mensaje nos cala más profundamente. Considero muy efectivo que utilicen su fama para prevenir sobre los accidentes de tráfico, la droga, el alcohol o, por poner un ejemplo que nos afecta a todos, el mantener la distancia de seguridad para prevenir contagios. Si el fin justifica los medios, me parece una idea muy acertada.

Sin embargo, la mayoría de las veces, los artistas son contratados por las empresas para vender productos y, por lo tanto, aumentar su consumo. Pese a que el servirse de la imagen de un actor famoso puede ser muy lucrativo para la empresa que publicita sus productos, por ejemplo, un perfume, opino que ganan el suficiente dinero como para meterse en un campo que no es el suyo. Además, contribuye a crear unos estereotipos que no son reales y esto no beneficia a la sociedad. (USA CONECTORES, EN ESTE CASO ESTAMOS CONTRAARGUMENTANDO SOBRE LO DICHO ANTES)

En conclusión, estoy a favor de que actores famosos ofrezcan su imagen para causas sociales pero no para publicitar y promover el consumo.

**USA CONECTORES (en definitiva), RESUME LOS ARGUMENTOS SIN AÑADIR INFORMACIÓN NUEVA.**