

BACHILLERATO

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

COMENTARIOS LINGÜÍSTICOS. TEMA. JUSTIFICACIÓN DEL TEXTO

Hay muchas formas de hacer estos comentarios y, puesto que no hay ningún modelo corregido por la comisión universitaria, cualquiera puede valer, siempre y cuando sea coherente, claro. Lo importante es que para mostrar todo lo que has aprendido durante tu paso por el cole, seas capaz de justificar, con ejemplos del texto, lo que estás diciendo.

Al principio cuesta pero cada vez lo harás más rápido porque la base la tienes.

Comentario:

- *Los rasgos están marcados de diferentes maneras; detrás de cada texto, encontrarás las soluciones y el comentario redactado.*
 - *La NARRACIÓN y la DESCRIPCIÓN, aunque son tipologías propias de los textos literarios, pueden aparecer en cualquier tipo de texto. Es más fácil que aprendas a reconocer sus rasgos en textos literarios para que luego puedas reconocerlos en cualquier fragmento.*
 - *Normalmente, la narración y la descripción se entremezclan, y, a veces, también pueden combinarse con diálogos.*

Recuerda que debe ocuparte menos de una cara.

Tema:

- *Debe ser un SN o una oración corta que diga de qué trata el texto. Las palabras que encuentre repetidas en el texto, te darán la clave.*

Justificación del texto

- *Los rasgos que hayas encontrado en el comentario te marcarán qué tipo de texto es.*

El día en que lo iban a matar, Santiago Nasar se levantó a las 5.30 de la mañana para esperar el buque en que llegaba el obispo. Había soñado que atravesaba un bosque de higuerones donde caía una llovizna tierna, y por un instante fue feliz en el sueño, pero al despertar se sintió por completo salpicado de cagada de pájaros. «Siempre soñaba con árboles», me dijo Plácida Linero, su madre, evocando 27 años después los pormenores de aquel lunes ingrato. «La semana anterior había soñado que iba solo en un avión de papel de estaño que volaba sin tropezar por entre los almendros», me dijo. Tenía una reputación muy bien ganada de intérprete certera de los sueños ajenos, siempre que se los contaran en ayunas, pero no había advertido ningún augurio aciago en esos dos sueños de su hijo, ni en los otros sueños con árboles que él le había contado en las mañanas que precedieron a su muerte. Tampoco Santiago Nasar reconoció el presagio. Había dormido poco y mal, sin quitarse la ropa, y despertó con dolor de cabeza y con un sedimento de estribo de cobre en el paladar, y los interpretó como estragos naturales de la parranda de bodas que se había prolongado hasta después de la media noche. Más aún: las muchas personas que encontró desde que salió de su casa a las 6.05 hasta que fue destrozado como un cerdo una hora después, lo recordaban un poco soñoliento pero de buen humor, y a todos les comentó de un modo casual que era un día muy hermoso. Nadie estaba seguro de si se refería al estado del tiempo. Muchos coincidían en el recuerdo de que era una mañana radiante con una brisa de mar que llegaba a través de los platanales, como era de pensar que lo fuera en un buen febrero de aquella época. Pero la mayoría estaba de acuerdo en que era un tiempo fúnebre, con un cielo turbio y bajo y un denso olor de aguas dormidas, y que en el instante de la desgracia estaba cayendo una llovizna menuda como la que había visto Santiago Nasar en el bosque del sueño. Yo estaba reponiéndome de la parranda de la boda en el regazo apostólico de María Alejandrina Cervantes, y apenas si desperté con el alboroto de las campanas tocando a rebato, porque pensé que las habían soltado en honor del obispo.

Crónica de una muerte anunciada. G. García Márquez

CORRECCIONES

RASGOS LINGÜÍSTICOS Y ESTILÍSTICOS:

1.- DESCRIPCIÓN:

- imperfecto: era, estaba, llegaba,.... y pluscuamperfecto: había prolongado, había contado...
- perífrasis aspectuales y gerundios: estaba cayendo, estaba reponiéndome, evocando, tocando...
- repeticiones: sueño, mañana.
- familias léxicas: sueño-soñado-soñoliento; intérprete e interpretar; recuerdo y recordaban.
- campos semánticos: de la naturaleza (bosque, platanal, mar, almendro, árboles) y del tiempo, combinando horas muy concretas (5. 30,6:05) con otras más generales (mañana, día, semana, noche, lunes, época) (*de la misma categoría gramatical*).
- lenguaje connotativo: adjetivos tanto con connotaciones negativas (aciago, fúnebre, turbio, ingrato) como positivas (hermosa, radiante, buen, feliz); los sustantivos negativos (desgracia, muerte, alboroto) o verbos (destrozado, matar).
- antónimos: mañana y noche; despertar y dormir; nadie y muchos (*de la misma categoría gramatical*)

- sinónimos: decir, comentar y contar; presagio y augurio (*de la misma categoría gramatical*)

2.- NARRACIÓN:

- pretérito perfecto simple: se levantó, sintió, salió...
- presencia del autor en el texto: 1ª persona en desinencias verbales: pensé, desperté... y en pronombres personales: me, yo.

3.- RECURSOS RETÓRICOS:

- símil: como un cerdo.
- pleonasma: un avión de papel de estaño que volaba.
- sinestesia: llovizna tierna; cielo turbio; cielo fúnebre; aguas dormidas; regazo apostólico...

TEMA: Plácido no supo interpretar los sueños que anticipaban la muerte de su hijo // la bonita mañana en la que Santiago iba a morir.

COMENTARIO

Este fragmento de *Crónica de una muerte anunciada*, de García Márquez, es un texto escrito en pretérito perfecto simple (*interpretó, comentó, salió*) que combina un narrador en tercera persona con un narrador en primera persona, pues aparecen pronombres personales (*yo, me*) y desinencias verbales (*pensé*). Puesto que narrador es la persona que va recabando la información precisa de aquel suceso, a modo de crónica periodística, se incluye la reproducción literal de lo dicho por la madre de Santiago.

Junto a la narración hay descripción por el uso del pretérito imperfecto (*era, estaba, llegaba*) o pretérito pluscuamperfecto (*había prolongado, había contado*). Abundan los adjetivos tanto con connotaciones negativas (*aciago, fúnebre, turbio, ingrato*) como positivas (*hermosa, radiante, buen, feliz*); llaman la atención también los sustantivos negativos (*desgracia, muerte, alboroto*) o verbos (*destrozado, matar*). El campo semántico que predomina es el de la naturaleza (*bosque, platanal, mar, almendro, árboles*) y el del tiempo, combinando horas muy concretas (5.30,6:05) con otras más generales (*mañana, día, semana, noche, lunes*). Hay alguna familia léxica (*soñoliento, soñar y sueño, interpretó e intérprete*) y aparecen sinónimos (*presagios y augurio o contar, comentar, decir*) y antónimos (*hermoso y turbia, mañana y noche*). Todo ello contribuye a la cohesión del texto.

El autor utiliza recursos retóricos al utilizar símiles (*como un cerdo*) y sobre todo sinestesias (*tiempo fúnebre, regazo apostólico, aguas dormidas*), algún pleonasma (*un avión de papel de estaño que volaba*).

TIPO DE TEXTO, JUSTIFICADO: Es un texto narrativo que combina narración con descripción y en el que aparece algún recurso retórico.

RESUMEN

Plácida Linero era capaz de interpretar los sueños pero no los de su hijo. Este soñaba con árboles y con una constante llovizna. Y, el día que festejaba la llegada del obispo, después de una larga noche de fiesta con motivo de una boda, Santiago Nasar fue asesinado justo cuando comenzó a caer la lluvia a pesar del luminoso día.