

BACHILLERATO

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD. JUNIO 2015 2016. OPCIÓN A (COMUNIDAD DE MADRID)

COMENTARIOS LINGÜÍSTICOS. TEMA. JUSTIFICACIÓN DEL TEXTO.

RESUMEN:

Comentario:

- *Un ensayo es un texto humanístico que parte de un hecho objetivo para exponer el punto de vista del autor. El texto es coherente puesto que utiliza procedimientos de cohesión.*
- *Tendrá rasgos de objetividad, claridad y precisión (cohesión), subjetividad (modalización) y/o recursos retóricos (rasgos estilísticos). Debes justificar con dos o tres ejemplos del texto los rasgos que destaquen.*
- *A veces, el autor también usará narración y/o descripción para situar un hecho o acción.*

Tema:

- *Debe ser un SN o una oración corta que diga de qué trata el texto. Las palabras que encuentre repetidas en el texto te darán la clave.*

Justificación del texto

- *Los rasgos que hayas encontrado en el comentario te marcarán qué tipo de texto es.*

Resumen

- *Tiene que ser objetivo y usar un lenguaje apropiado.*
- *Debes ir al grano y no empezar nunca con “el texto trata” “el autor dice” o algo parecido.*
- *Debe ocuparte entre 5 y 7 líneas.*
- *No debes copiar literalmente parte del texto; debes parafrasear, es decir, utilizar tus propias palabras para resumir las ideas fundamentales.*

A mediados de julio de 1936 se **desencadenó** en España una **guerra civil** que **duró** hasta el 1 de abril de 1939, cuyo **ESPÍRITU** y consecuencias habían de prolongarse durante muchos años más. Este **es** el gran **suceso** **dramático** de la historia de **España** en el siglo XX, cuya **GRAVITACIÓN** ha **sido** **inmensa** durante cuatro decenios, que no **está** enteramente liquidado. **Hay que añadir** que **apasionó** al mundo como ningún otro acontecimiento **comparable**. La **bibliografía sobre la guerra** civil **española es** solo un indicio de la conmoción que **causó** en Europa y América. Ese **apasionamiento**, y la perduración de sus consecuencias **interiores y exteriores**, ha **perturbado** su comprensión: el **partidismo**, directo en forma de **simpatía o antipatía** —el “tomar **partido**” desde fuera—, ha **desfigurado** constantemente la realidad de la **guerra** y su desarrollo; últimamente **se** va abriendo camino una investigación más **documentada y veraz**, y **empiezan** a aclararse muchas cosas: **nos vamos** aproximando a **saber** qué **pasó**. **Pero** para mí **persiste** una **interrogante que me atormentó** desde el comienzo mismo de la **guerra** civil, cuando empecé a **padecerla**, recién cumplidos los veintidós años: **¿cómo pudo ocurrir?** Que algo **sea** **cierto** no quiere **decir** que **fuese** **verosímil**. **Sabemos** que la **guerra** **sucedio**, con los rasgos que se van dibujando con suficiente **PRECISIÓN**; pero **queda** en pie el **hecho** **enorme** de que muy pocos años antes **era** **enteramente** imprevisible, que a nadie se le hubiera pasado por la cabeza, incluso después de proclamada la República, que España **podiese dividirse** en una **guerra** interior **y** **destrozarse implacablemente** durante tres años, **y** **adoptar** ese esquema de **interpretación de sí misma** durante varios decenios más. **¿Cómo fue posible?** Alguna vez he recordado que **mi primer** comentario cuando **vi** que **se trataba** de una **guerra** civil y no de otra cosa —**golpe de Estado**, **pronunciamiento**, **insurrección**, etcétera—, fue este: ¡Señor, qué **exageración!** **Me** parecía, y me ha parecido siempre, algo **desmesurado** por comparación **con** sus motivos, **con** lo que se ventilaba, **con** los beneficios que nadie **podía esperar**. **En otras palabras**, una **ANORMALIDAD social**, que **había de resultar** una anomalía **histórica**.

(Julián Marías, La Guerra Civil ¿cómo pudo ocurrir?, 1980)

RASGOS LINGÜÍSTICOS Y ESTILÍSTICOS:

1.- **OBJETIVIDAD:** Justifica la función referencial del lenguaje (está presente en todos los textos)

- presente de indicativo y modalidad enunciativa: se va, empiezan,...
- pretérito perfecto simple porque narra hechos pasados: duró, desencadenó, causó...
- oraciones copulativas: fue posible, es solo, fuese verosímil, sea cierto,...
- adjetivos especificativos: guerra civil, anomalía social, ... (*no predominan*)
- imprecisión del sujeto:
 - infinitivos: adoptar, saber, decir,...
 - pasiva refleja: dividirse, se va abriendo, destrozarse, ...
 - oraciones impersonales: se trataba

2.- **CLARIDAD Y PRECISIÓN:** (son elementos de cohesión presentes en todos los textos)

- repeticiones: guerra. (*marcará el tema*)
- familias léxicas: España y españoles, apasionamiento y apasionó, partido y partidismo,...

- antónimos: interior y exterior, simpatía y antipatía,... *(de la misma categoría gramatical)*
- sinónimos: verosímil y posible, cierto y veraz, enorme- desmesurado- inmensa, suceso y hecho,...
- campos semánticos: verbos de emociones negativas (padecer, perturbar, desfigurar, destrozar, atormentar...) y de sustantivos relacionados con los levantamientos (guerra, golpe de estado, pronunciamiento, insurrección...) *(de la misma categoría gramatical)*
- sustantivos abstractos: espíritu, gravitación, precisión,... *(típico de estos textos)*
- SN complejos: la bibliografía sobre la guerra..., una interrogante que me atormentó... *(un sustantivo con muchos CN es más claro que un sustantivo sin complementos)*
- conectores: contraargumentativo (pero)
- aclaraciones
- estructuras bimembres: Europa y América, documentada y veraz... *(siempre es más preciso usar dos palabras o más coordinadas que una)*

3.- **SUBJETIVIDAD:** Justifica las funciones apelativa y expresiva del lenguaje (rasgos de modalización)

- desinencias de 1ª persona: plural (sabemos, vamos)
 - pronombres personales de 1ª persona: singular (me, mí) y plural (nos)
 - adjetivos posesivos: mi primer comentario.
- adjetivos valorativos: dramático, desmesurado, enorme...
- perífrasis modales: hay que añadir, había de resaltar, podría esperar,...
- interrogativas y exclamativa retóricas: ¿cómo pudo ocurrir?, ¿cómo fue posible?, ¡Señor, qué exageración!
- aclaraciones subjetivas: En otras palabras,...
- adverbios modalizadores: enteramente, implacablemente...

4.- **RECURSOS RETÓRICOS:** Justifica la función poética del lenguaje.

- paralelismos: con sus motivos, con lo que se ventila, con...
- metonimia: interpretación de sí misma (habla de España refiriéndose a los españoles)

TEMA: Los sentimientos del autor ante el estallido de la guerra civil.

COMENTARIO: En este fragmento, se evidencia la función referencial del lenguaje a través de los rasgos de objetividad, como el presente con valor atemporal y la modalidad enunciativa (*se va, empiezan*) pero predomina el pretérito perfecto simple ya que narra hechos pasados (*duró, desencadenó, causó, vi...*); abunda la imprecisión del sujeto con el uso de pasiva refleja (*se deja, se admitía, se trajo*) y de formas no personales del verbo, especialmente infinitivos (*adoptar, saber, decir*). Las oraciones copulativas son muy abundantes (*fue posible, es solo*). Aparece algún adjetivo especificativo (*guerra civil, anormalidad histórica*).

En cuanto a la claridad y precisión, hay varios campos semánticos como el de verbos de emociones negativas (*padecer, destrozar, perturbar, desfigurar, atormentar...*), o el de sustantivos relacionados con los levantamientos

(*guerra, pronunciamiento, golpe de estado, insurrección*). Se recurre a sinónimos (*enorme-inmensa- desmesurada, veraz y cierta...*) y antónimos (*interior y exterior....*), contribuyendo, todo ello, a la progresión temática. Además, hay familias léxicas, formando parejas como "*España y españoles, partido y partidismo...*" así como constantes repeticiones (*guerra*) que, junto al conector contraargumentativo (*pero*) y al paralelismo de las interrogativas retóricas, prácticamente iguales, aporta cohesión al texto. Para conseguir precisión, aparecen también estructuras bimembres (*España y América, documentada y veraz*) y sintagmas nominales complejos (*la bibliografía sobre la guerra...*). Finalmente, observamos aclaraciones (*—golpe de Estado ...*) y muchos sustantivos abstractos (*espíritu, precisión...*)

Por otro lado, predominan las funciones expresiva y apelativa del lenguaje pues el autor muestra su punto de vista e intenta convencer al lector de su postura. La subjetividad está muy presente ya que el escritor nos transmite su propia experiencia ante la guerra. Esto lo consigue con desinencias verbales de la 1ª persona del singular (*vi*) y del plural (*sabemos*) en un intento por acercarse al lector e incluirse en una colectividad, así como con pronombres personales (*me, mi, nos*) o adjetivos posesivos de 1ª persona también (*mi primer comentario*). Hay muchos adjetivos connotativos (*dramático, desmesurado, enorme*), y perífrasis modales (*hay que añadir, podría esperar...*). La exclamativa muestra claramente su experiencia personal (*¡Señor, qué exageración!*), y las interrogativas retóricas manifiestan su incredulidad ante el horrible momento que vivió (*¿cómo pudo ocurrir?*). La aclaración final del texto es claramente subjetiva (*En otras palabras...*)

Por último, el autor tiene cierta voluntad de estilo al usar recursos retóricos como los paralelismos (*con sus motivos, con ... con...*) las interrogativas retóricas o la aparición de una metonimia donde utiliza España para referirse a sus habitantes. Por tanto, aunque no prevalece, sí aparece la función poética del lenguaje.

JUSTIFICACIÓN DEL TEXTO: se trata de un texto humanístico por el tema que trata y por sus rasgos de claridad y precisión y objetividad, pero, por su subjetividad, estamos ante un ensayo. Se combina la exposición (función referencial) con la argumentación (función apelativa).

2.- RESUMEN:

La guerra civil española era impensable poco antes de que tuviera lugar. Una vez acabada, sus consecuencias se alargaron en el tiempo. El interés que suscitó nuestra guerra fue muy grande y llevó a que se sacaran conjeturas de las causas y efectos sin demasiado rigor. Hasta hace muy poco, no se ha recopilado información fidedigna para saber realmente qué pasó.